



DET KONGELIGE
BARNE- OG LIKESTILLINGSDEPARTEMENT

Statsråden

Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn
Rådhusgt. 1-3
0151 OSLO

Deres ref

Vår ref
200900987-/EKH

Dato
18.05.2009

Henvendelse vedrørende tros- og livssynsfrihet for religiøse og livssynsbaserte barne- og ungdomsorganisasjoner

Jeg viser til brev fra Samarbeidsrådet for tros- og livssynssamfunn (STL) av 20. februar 2009.

Bakgrunnen for brevet fra STL er at organisasjonen uttrykker bekymring for *"at når brede støtteordninger til blant annet religiøse eller livssynsbaserte barne- og ungdomsorganisasjoner stiller krav til organisasjonens tros- eller livssynsmessige verdigrunnlag settes religions- og livssynsfriheten under press"*. Denne bekymringen ble ytret i forbindelse med at Fordelingsutvalget i desember 2008 avsto søknaden fra Frelsesarmeens barn og unge (FABU) om nasjonal grunnstøtte for 2009. Som dere sikkert er kjent med så omgjorde Barne- og likestillingsdepartementet vedtaket og ga FABU medhold i sin klage.

Mer generelt vil jeg nevne at Regjeringen i Soria Moria-erklæringen har sagt at den vil *"bekjempe all diskriminering. Alle skal ha krav på å få de samme muligheter til å utvikle seg, utnytte sine evner og leve sine liv, uavhengig av kjønn, sosial bakgrunn, religion, seksuell orientering, funksjonshemming eller etnisk tilhørighet."* I Soria Moria-erklæringen understrekes samtidig at *"trofrihet og religionsfrihet er grunnleggende verdier som samfunn og lovverk må styrke og beskytte. Alle kirker og religiøse grupper må fritt kunne utøve sin virksomhet ut fra egne verdier og selvforståelse."* Regjeringen har også som mål å *"støtte det forebyggende og miljøskapende arbeidet for barn og unge, som tros- og livssynssamfunn driver lokalt."*

Jeg anser homofil orientering som en grunnleggende egenskap hos et menneske og er ikke enig i det skillet som noen religiøse organisasjoner trekker opp mellom homofil

legning og homofil samlivsform. Det å skille mellom en persons homofile legning og den samme personens samliv med en av samme kjønn er et kunstig skille en lett kan forstå oppleves som krenkende.

Jeg aksepterer samtidig organisasjoners rett til ikke å dele dette synet. For mange religiøse organisasjoner fremstår homofilt samliv som synd og i strid med deres trosgrunnlag. For disse organisasjonene fremstår skillet mellom *hva du er* og *hvordan du lever* som en konsekvens av deres grunnsyn. Dersom en aksepterer en organisasjons rett til å forfekte et slikt syn, må en etter min vurdering også akseptere at organisasjonen kan stille krav til at deres ledere lever i tråd med en slik forståelse.

I denne klagesaken har det oppstått en konflikt mellom ulike typer av menneskerettigheter fordi man i utgangspunktet har ulikt verdisyn. Hensynet til diskrimineringsvernet har dermed blitt veid opp mot trosfriheten. I slike normkonflikter er det spesielt viktig at forvaltningsmyndigheten utøver fleksibilitet i tolkningen av regelverket. Å tolke forskriften slik at den ikke åpner for at det gis tilskudd til organisasjoner som forskjellsbehandler på bakgrunn av sitt verdisyn, kan forstås som et angrep på disse organisasjonenes trosfrihet.

Departementet har i denne klagesaken utvist respekt for religions- og trosfriheten. Jeg vil likevel fremheve at det å frata lesbiske og homofile ungdommer muligheten til å velges til viktige tillitsverv ikke bør være uproblematisk for FAbU og andre trossamfunn med liknende regler. Jeg ønsker at disse organisasjonene strekker seg langt for å ivareta barn og unges demokratiske rettigheter.

Selv om man kan ha ulike verdigrunnlag, er det likevel viktig å respektere hverandre. Jeg mener, og er således enig med STL, at samarbeid er viktig, og at dette oppnås best ved dialog og inkludering. Jeg vil derfor til slutt oppfordre STL til å bidra aktivt til nulltoleranse for diskriminering i flest mulig av deres medlemsorganisasjoner.

Med hilsen


Anniken Huitfeldt